



# Aan de slag met de Omgevingswet

Werkplan Informatiehuizen 2017



## 1. Inleiding

- Dit werkplan Informatiehuizen 2017 beschrijft de activiteiten die nodig zijn om eind 2017 de informatie op te leveren voor een bestuurlijk go – no go besluit voor informatiehuizen (IHn).
- Het plan is opgesteld in november 2016, nadat daartoe opdracht gegeven is door het Opdrachtgevend Beraad, op 25 oktober 2016.
- Het plan is opgesteld door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van (beoogde) informatiehuizen, bestuurlijke partners (vraagkant) en deelprogramma DSO.



## 2. Achtergrond

- In het bestuurlijk hoofdlijnenakkoord over de implementatie van de Ow, waarin ook de bijbehorende financiële afspraken zijn vastgelegd, is de interbestuurlijke ambitie om in beginsel te streven naar het digitaliseringsscenario 3 herbevestigd. Dat impliceert een digitaal stelsel waarin de content wordt geleverd door de informatiehuizen. In het verlengde daarvan heeft het opdrachtgevend beraad besloten een volgende stap te willen zetten. 2017 wordt benut om de voor besluitvorming over de informatiehuizen benodigde informatie te genereren.
- Het voorliggende werkplan is gebaseerd op de opdracht van het OGB van 25 oktober 2016, om vanuit een integrale bediening van de gebruikersvraag te bezien welke informatieproducten en -huizen moeten worden gerealiseerd om de baten van het DSO te kunnen verwezenlijken. Dus een overall benadering van informatieproducten en gebruikmakend van de samenhang tussen de informatiehuizen.
- De Programmaraad heeft op 1 november besloten dit als een afzonderlijk project op te pakken en het RIVM te vragen om een werkgroep te gaan trekken om een voorstel voor een werkplan op te leveren dat op 13 december 2016 in het OGB kan worden behandeld.



## 3. Doel

- Het uiteindelijke doel:

Informatiehuizen zorgen als onderdeel van het DSO voor beschikbare bruikbare en bestendige informatie waardoor gebruikers (binnen en buiten de overheid) hun rol bij de uitvoering van het beleid voor de fysieke leefomgeving eenvoudiger en beter kunnen vervullen. De rol van de informatiehuizen daarbij is het produceren van die informatieproducten en het via de centrale infrastructuur en gebruikersvoorzieningen van het DSO ontsluiten daarvan. IHN organiseren en delen kennis, realiseren schaalvoordelen door gebruik te maken van gezamenlijke (ICT-) voorzieningen en hanteren waar mogelijk dezelfde werkwijze voor het verzamelen van bronbestanden en ze stemmen begrippen op elkaar af (informatiemodellen). Daardoor werken zij als stelsel samen. De informatiehuizen zorgen hiermee samen met de bronhouders voor de inhoud van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

- Het doel van het projectplan voor 2017:

Informatie leveren voor een bestuurlijk besluit over of en zo ja welke informatiehuizen gerealiseerd zullen worden. Hiertoe wordt een beeld gegeven van de informatieproducten bij de inwerkingtreding van de wet in 2019 en een doorkijk tot 2024 met daarbij voldoende inzicht in de kosten en baten (de business case) om het besluit te kunnen onderbouwen. Door middel van een nul-meting wordt begin 2017 inzichtelijk gemaakt wat het vertrekpunt is voor de business case (welke informatiestromen/systemen worden op dit moment geleverd en hoe de financiering is geregeld).

Via pilots en proof-of-concepts worden informatieproducten concreet zichtbaar. Daarbij worden ook de organisatorische en technische voorbereidingen getroffen om bij een “go” de ontwikkeling te kunnen starten, overigens zonder dat daarbij onomkeerbare stappen worden gezet.

De in 2017 geleverde producten vertegenwoordigen sowieso een eigen waarde: de vraag naar (en de kwaliteit van) informatieproducten moet hoe dan ook onderzocht worden.



## 4. Uitgangspunten en randvoorwaarden (1)

Relevante kaders worden gegeven door het Bestuursakkoord, Financieel Akkoord en de interbestuurlijke Visie op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (inclusief de uitwerkingen daarvan in het Programma van Eisen en de Doelarchitectuur).

We maken onderscheid tussen informatieproducten die op grond van de huidige beleidskaders reeds worden aangeboden, en informatieproducten die op grond van de Omgevingswet nieuw te ontwikkelen zijn. Een overzicht van bestaande informatieproducten vormt de baseline voor de uit te voeren nulmeting (prioriteit).

Uitvoering van de werkzaamheden gebeurt projectmatig. Het team wordt samengesteld uit medewerkers vanuit de betrokken organisaties (betaalde inzet). De betreffende medewerkers vertegenwoordigen het projectbelang en niet de organisatie waar zij vandaan komen.

Het project wordt aangestuurd door een onafhankelijke projectleider.

De Programmaraad is opdrachtgever voor het project, geeft kaders mee en is verantwoordelijk voor de aansturing. Programmaraad, OGB en Bestuurlijk Overleg handelen bestuurlijke en strategische issues af. Het project richt zich op inhoudelijke en procesmatige vraagstukken.

De kosten van het project (zie slide nr. 9) worden gedekt uit de middelen van het programma Aan de slag met de Omgevingswet. De Programmaraad verstrekt de projectleiding het voor uitvoering van het projectplan benodigde budget. Besteding en verantwoording vindt plaats conform de gestelde programma kaders.

Om de strakke planning te halen moeten alle kwartiermakende organisaties uiterlijk per 1 februari een formeel akkoord hebben om aan hun individuele opgave en het overkoepelend plan te mogen werken.



## 4. Uitgangspunten en randvoorwaarden (2)

Er komt een compacte centrale projectorganisatie omdat de meeste producten in co-creatie met bevoegde gezagen (gebruikers en bronhouders) en de organisaties achter de informatiehuizen worden gemaakt. Om het mogelijk te maken dat deze daadwerkelijk een actieve bijdrage kunnen leveren, wordt hun inzet uit het projectbudget betaald.

De prioriteit ligt bij het leveren van de informatieproducten die nodig zijn voor de uitvoering van de instrumenten van de Omgevingswet, waarvoor de wettelijke vereisten zijn gegeven in de Ow en onderliggende regelgeving (Categorie 1).

Het verdere aanbod aan informatieproducten wordt vraaggestuurd ontwikkeld. Voor de extra behoefte bovenop de categorie 1 producten staat de gebruiker centraal. Besluitvorming over de voorstellen hiervoor (Categorie 2) loopt via PR/OGB/BO. Hierbij ligt in eerste instantie de focus op het bevoegd gezag als gebruiker.

Producten worden in beginsel kort cyclisch en iteratief ontwikkeld ("agile" werken, tenzij de betreffende activiteit een andere aanpak vraagt). Om een realistisch beeld te krijgen van de bruikbaarheid en kosten van de voorziene informatieproducten worden deze in proefomgevingen aan de beoogde gebruikers getoond en waar mogelijk in de vorm van pilots in praktijksituaties beproefd.

Er is intensieve afstemming met het deelprogramma DSO. Zo wordt er samen gewerkt aan het invullen van de aansluitvoorwaarden en zullen er gezamenlijke proof of concepts worden uitgevoerd om ervaring met het aansluiten op te doen. De hiervoor benodigde inzet wordt afzonderlijke begroot en in het projectbudget (van het project informatiehuizen) verwerkt.



## 5. Wat gaan we doen

De activiteiten om te komen tot de beslisinformatie op basis waarvan een go/no go kan worden gegeven op de uitvoering van de informatiehuizen, zijn uitgewerkt in een Productbreakdown. In de hierop volgende sheets wordt de breakdown weergegeven.

De werkzaamheden in het werkplan 2017 zijn inhoudelijk geclusterd naar de aard van het werk:

- vraagarticulatie
- ontwikkelopgave individuele IHn
- IHn overkoepelend
- Bijdrage aan kaders en koppelvlakken van buiten het project

En geordend naar thema:

- A. Informatiehuizen in relatie tot stelsel en wetgeving
- B. Ontwikkeling business case huizen/informatieproducten
- C. Inhoudelijke uitwerking huizen
- D. Projectaanpak en governance

In de navolgende breakdown zijn middels de blauwe pijlen de relaties tussen de diverse werkzaamheden weergegeven. De gele sterren geven aan waar nadrukkelijk betrokkenheid van de vraagkant benodigd is.

De activiteiten zijn geclusterd tot (13) werkpakketten (zie bijlage)

Informatiehuizen  
Individueel

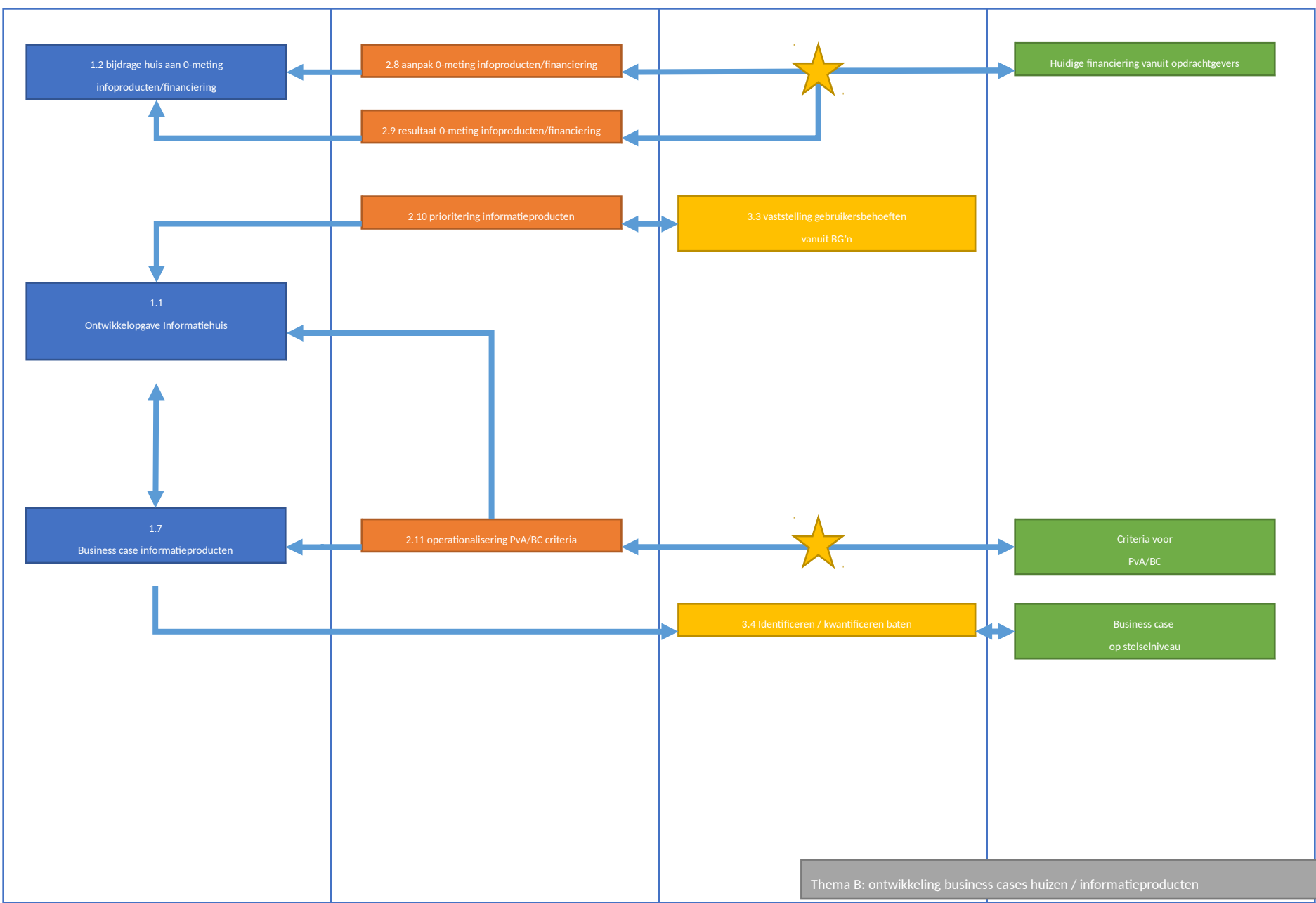
Informatiehuizen  
overkoepelend

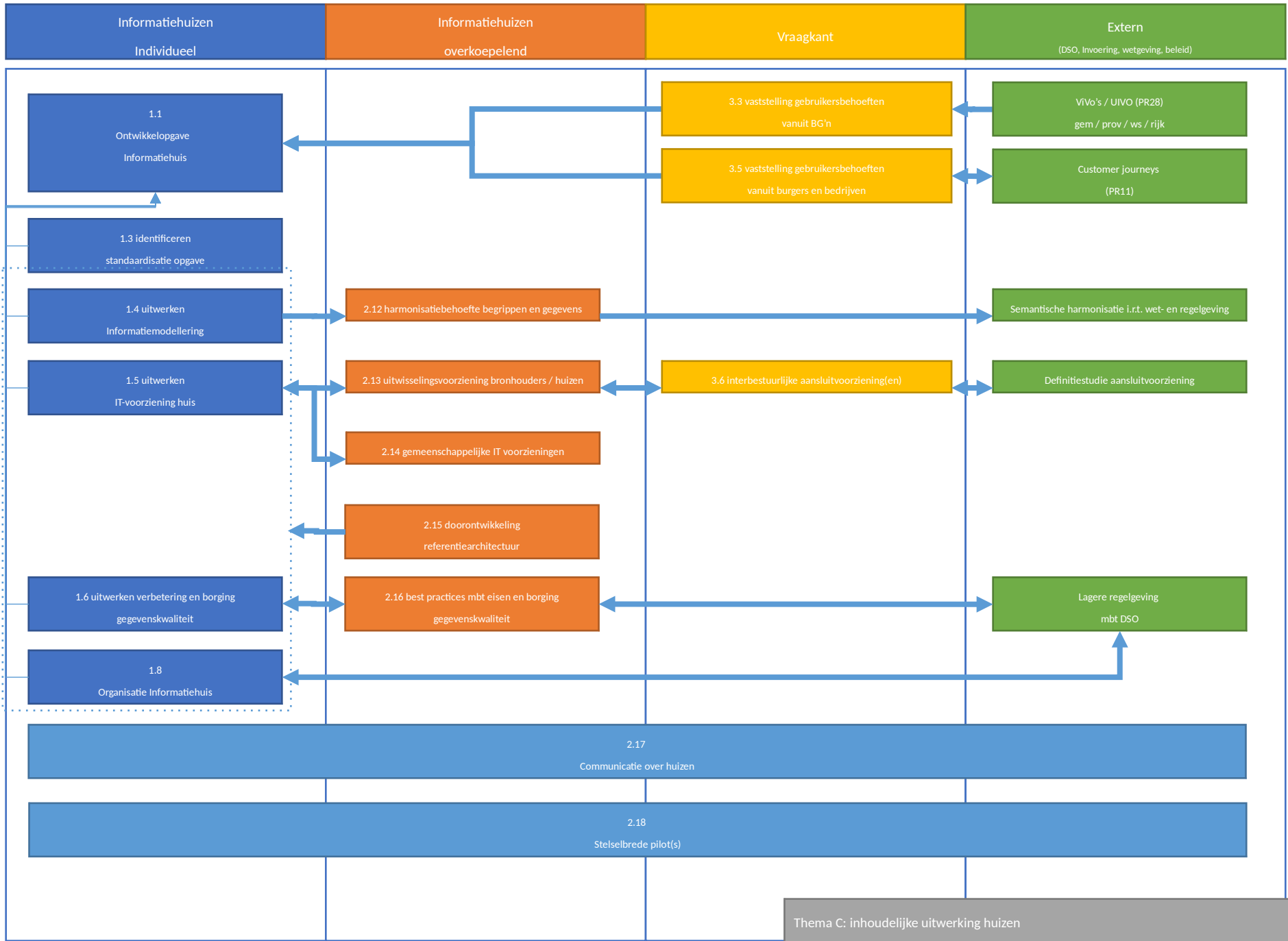
Vraagkant

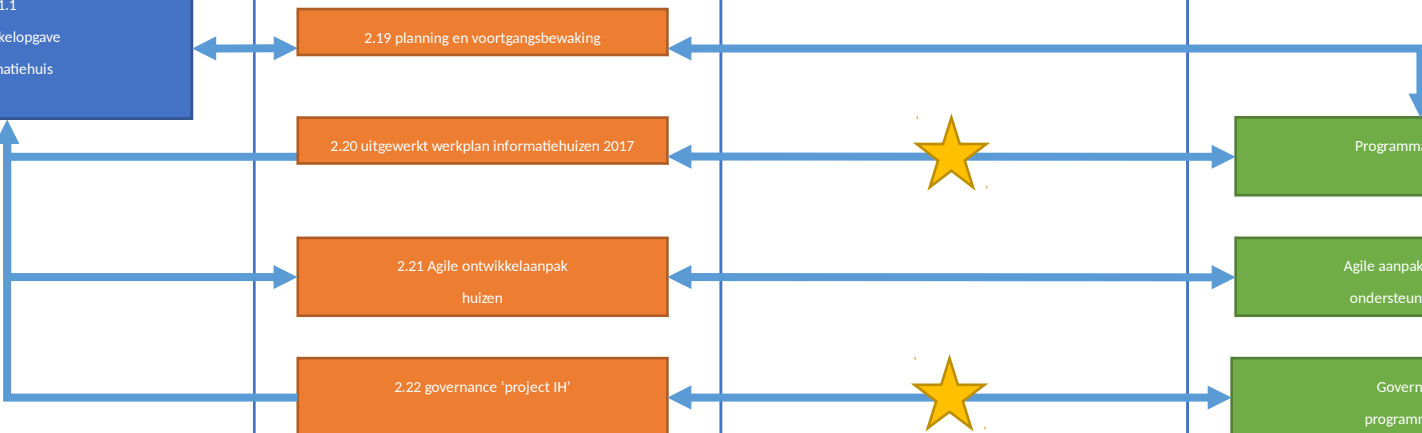
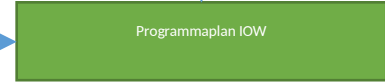
Extern  
(DSO, Invoering, wetgeving, beleid)













## 6. Eindbeeld 2017: wat leveren we op

- Nulmeting
- Samenstelling van een portefeuille met 1e tranche informatieproducten, vastgesteld d.m.v. vraagsturing.
- Ontwikkelopgave per informatiehuis (o.a. gedetailleerde planning en begroting 2018/19)
- Businesscase (collectief, individueel en voor de eerste batch aan informatieproducten) inclusief bijsturingmogelijkheden
- Bevindingen 1e release aansluiting IH Ruimte op DSO
- Agile werken: gedeeld beeld van de aanpak
- Fit-gap analyse IT-voorzieningen
- Ontwikkelplan datakwaliteit per IH
- Overkoepelende definitie van 3 B's in relatie tot datakwaliteit
- Overkoepelende set van afspraken, te maken met bronhoudersorganisaties, m.b.t. 3B's
- Communicatieplan IHen
- Pilots: beschrijving van de bevindingen uit de pilots en follow-up in de IHn
- Roadmap 2024 en gedetailleerde planning overkoepelende productplanning 2018/19
- Standaardisatie/informatiemodellering
- Input op regelgeving, ten minste voor de themawerkgroepen (1)standaarden en (3)gegevens en informatieproducten.
- Bijdrage aan ontwikkeling van centrale voorzieningen DSO
- Informatiehuizen gereed voor eventuele start bij GO besluit



## 7. Naar een gedragen resultaat

- In het werkplan wordt veel aandacht gegeven aan het laten zien waar door de informatiehuizen met hun informatieproducten waarde toegevoegd kan worden. Daarom zetten we flink in op het doen van pilots en het opleveren van proof-of-concepts. Daarmee leveren we gedurende het jaar zichtbare, concrete tussenresultaten.
- Die tussenresultaten worden in 2017 enkele malen gepresenteerd aan OGB en bestuurders. Opdat we op basis daarvan in overleg met onze opdrachtgevers en bestuurders volgende stappen kunnen zetten. Eea geheel in de geest van het kort-cyclisch werken, dat erop gericht is aan het eind resultaten te leveren die aan de verwachtingen van opdrachtgevers en opdrachtnemers voldoen.
- De meerwaarde van het tussentijds opleveren van POC's en pilots zit ook in het realiseren van deelresultaten waarop verder doorgebouwd kan worden.
- Bij het opzetten en uitvoeren van pilots wordt zoveel mogelijk de samenwerking met het deelprogramma DSO gezocht. Zeker daar waar het gaat om het realiseren van een optimaal werkend digitaal stelsel als geheel.
- De voorlooprol en positie van IH Ruimte in het DSO wordt benut om de basis te leggen voor overige informatiehuizen, zodat recht wordt gedaan aan de wederkerige afhankelijkheid en huizen efficiënt geïntegreerd kunnen worden in het stelsel. Dit doen we door onderwerpen als aansluiten op het stelsel, gegevenskwaliteit, referentiearchitectuur en lagere regelgeving in verbinding tussen DSO, IH Ruimte en andere informatiehuizen te organiseren.



## 8. Communicatie

In het eerste kwartaal van 2017 stellen we een communicatieplan op samen met opdrachtgevende partijen, het Programma implementatie Omgevingswet en de kwartiermakers. In dit plan leggen we op hoofdlijnen vast hoe (met welke producten / activiteiten) we onze communicatiedoelen willen behalen. We gaan er vanuit dat we ons bij de uitvoering van het plan moeten blijven aanpassen aan een veranderende realiteit en bouwen deze flexibiliteit in (agile werkwijze).

Primair doel / doelgroep: Vergroten van betrokkenheid en draagvlak bij de toekomstige gebruikers van het DSO (bevoegde gezagen en andere gebruikers) door met hen in gesprek te gaan.

Secondaire doelen / doelgroepen

- Samenwerking ondersteunen met toekomstige leveranciers van data voor de huizen door hen te voorzien van basisinformatie.
- Informeren van beleidsmakers die te maken krijgen met de invoering van de Informatiehuizen binnen het DSO.
- Overige geïnteresseerden.

Bij de uitwerking van de communicatiestrategie is ondermeer van belang te onderkennen dat er verschillende niveaus zijn waarop gecommuniceerd wordt: vanuit de individuele organisaties (gelet op de verwevenheid met hun primaire proces) en vanuit het collectief van de huizen en het Programma. Ook ligt er een link met (het organiseren van) de betrokkenheid van gebruikers.



## 9. Kosten

De begroting bestaat in hoofdlijnen uit vijf elementen.

1. Informatiehuizen individueel
2. Informatiehuizen overkoepelend
3. Inbreng Bevoegd Gezag
4. Projectorganisatie
5. Ondersteuning (te betrekken van Programmabureau)

Voor de uitvoering van het werkplan als geheel is in beginsel een bedrag van 7,5 miljoen euro geraamd. De raming kan met maximaal een miljoen worden teruggebracht tot 6,5 miljoen euro. Dit zal echter ten koste gaan van inzet vraagzijde, kwaliteitsniveau en draagvlak.



## 10. Overall planning

De overall planning voor 2017 zal bestaan uit vier grove blokken: een korte periode voor het opzetten van de organisatie; een uitvoeringsperiode; een besluitvormingsperiode en een korte periode voor het opstarten van de volgende fase in het geval van een go-beslissing. De uitvoeringsfase kan weer worden onderverdeeld in drie tranches.

Een netwerkplanning maakt deel uit van de verdere uitwerking van dit plan. Dit gebeurt in het eerste blok: opzetten organisatie.

Opzetten organisatie	Uitvoering	Besluitvorming	Opstarten ontwikkelfase
Januari	Februari - september	Oktober - november	December
Opzetten projectorganisatie en uitwerken gedetailleerd projectplan, inclusief netwerkplanning Introductie Agile werken	<p>1. Randvoorwaardelijke activiteiten</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nulmeting</li><li>• Criteria prioritering informatieproducten</li><li>• Raamwerk / gedeeld beeld en toolkit voor uitvoeren vraagsturing</li><li>• Opstellen communicatieplan</li></ul>	Voorleggen beslismaterie ter besluitvorming, met ruimte voor eventuele aanpassingen	Opstarten activiteiten om in het geval van een GO in 2018 te kunnen starten met de volgende fase
	<p>2. Uitwerking</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vaststellen portefeuille informatieproducten</li><li>• Vraagsturing o.l.v. een 'team vraagsturing'</li><li>• Vaststellen ontwikkelopgave en businesscase</li><li>• Aansluiting IH Ruimte op DSO en afstemming met overige Ihen</li><li>• Benoemen benodigde IT-voorzieningen</li><li>• Opstellen kaders en afspraken m.b.t. datakwaliteit</li><li>• Uitvoeren communicatie activiteiten</li><li>• Uitvoeren pilots</li><li>• Opstellen roadmap tot 2024</li><li>• Eerste fase standaardisatie informatiemodellering</li><li>• Input leveren voor regelgeving</li><li>• Ontwikkeling organisatie van het informatiehuis</li></ul>		
	<p>3. Consolidatie</p> <p>Consolideren van alle activiteiten en producten ter voorbereiding op de besluitvorming.</p>		





## 11. Risico's

- Vertraging in de besluitvorming
  - Start werkzaamheden *de facto* niet vanaf 1/1/2017
  - Betrokken organisaties kunnen pas laat benodigde menskracht organiseren
- Betrokken organisaties kunnen onvoldoende menskracht inzetten, is onvoldoende deskundig of onvoldoende ingewerkt.
- Samenloop oplevermomenten in de tijd; daardoor mogelijk onevenredig beroep op capaciteit
- Wetgeving niet voldoende uitgekristalliseerd om de geplande werkzaamheden uit te kunnen voeren
- Meer tijd nodig om gebruikersvertegenwoordiging in te regelen



Bijlagen: factsheets werkpakketten



# Aan de slag met de Omgevingswet

Overzicht werkpakketten (Items uit notitie PR 18 oktober)	Product/activiteit
Nulmeting	1.2 (input huis); 2.8 (aanpak); 2.9 (resultaat)
Portfolio van informatieproducten	2.10 (criteria prioritering)
Business case	1.1 (ontwikkelopgave); 1.7 (BC informatieproducten) 2.11 (operationaliseren BC/PvA criteria) 3.4 (batenmanagement) 2.7 (bijsturing / kostenniveau)
Aansluiting met het DSO	2.1 (stelset irt IH'n) / 2.2 (pilot aansluiten IHR) / 3.1 (levering/borging data) / 3.2 (feedback op IP'n)
Ontwikkelaanpak / Agile	2.21 (ontwikkelaanpak huizen)
Vraagsturing / betrokkenheid vraagkant	3.3 (vraag BG'n) + 3.5 (vraag burger/bedrijf)
Synergie IT-voorzieningen	1.5 + 2.14 (huiseigen / gemeenschappelijke IT) 2.15 (ref. architectuur)
Kwaliteit van data en bronhoudersorganisatie	2.13 + 3.6 (uitwisseling met bronhouders) 1.6 + 2.16 (eisen en borging gegevenskwaliteit)
Pilots	2.18 (pilots)
Roadmap huizen 2024	2.5 (roadmap/visie)
Standaardisatie / Informatiemodellering / Harmonisatie	1.3 (standaardisatie) 1.4 (informatiemodellering) + 2.1 (harmonisatie)
Input uitwerking lagere regelgeving	2.6 (uitwerking lagere regelgeving)
Organisatie van de keten	1.8 (Organisatie informatiehuis)



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.8 / 2.9 aanpak / resultaten  
0-meting infoproducten/financiering  
1.2 bijdrage van huizen voor 0-meting

## Werkpakket: Nulmeting

Omschrijving

Het in kaart brengen van de huidige situatie:

- Welke gegevens of informatiestromen/systemen worden op dit moment al geleverd (binnen het domein van de Omgevingswet) aan bevoegd gezagen en aan andere afnemers?
- Verzamelen kentallen huidige gebruik
- Wie zijn de bronhouders?
- Hoe vindt de financiering plaats?

Noodzaak

Doel van de nulmeting is om de huidige situatie (gebaseerd op de begrotingen en jaarrekeningen van 2015) in kaart te brengen en deze te gebruiken als baseline voor de business case. De toegevoegde waarde van nieuw te definiëren informatieproducten kan hier tegen af worden gezet. Dit moet begin 2017, omdat het de uitgangspositie voor de IH definieert. 80/20 regel is hier van toepassing, er zal niet naar 100% volledigheid worden gestreefd, maar vooral gekeken worden naar de grote informatie- en geldstromen. Belangrijk is dat het resultaat van de nulmeting door alle partijen wordt geaccepteerd als uitgangspunt. De complexiteit zal zitten in het beschikbaar krijgen van reële cijfers. Hiervoor moeten informatiestromen/systemen worden geanalyseerd en bepaald in welke mate deze horen bij het domein van de Omgevingswet.

(Deel-)resultaten / activiteiten

Volgordelijk:

- [A] 2.8 - afgestemde aanpak en kaders voor de 0-meting (standaardaanpak)
- [B] 1.2 - inventariseren door primair de beleidseigenaren en daarnaast door de kwartiermakersorganisaties en toetsing door vraagkant (bevoegd gezagen)
- [C] 2.9 - consolideren van individuele bijdragen tot samenhangend rapport

Mijlpalen

Start 1/1/2017  
[A] 4 weken  
Uitwerken aanpak en vaststelling in PR  
[B] 6 weken  
[C] 3 weken  
Vaststelling nulmeting in PR  
Eind 31/3/2017



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.8 / 2.9 aanpak / resultaten  
0-meting infoproducten/financiering  
1.2 bijdrage van huizen voor 0-meting

## Vervolg werkpakket Nulmeting

Afhankelijkheden

Dit werkpakket is niet afhankelijk van andere werkpakketten, maar wel randvoorwaardelijk voor anderen, zoals prioritering IP, business case, etc. De nulmeting moet bruikbaar zijn in het kader van batenrealisatie. Dit geldt ook voor de ministeriele regelingen.

Organisatie

Werkgroep verantwoordelijk voor standaardaanpak  
Actieve bijdrage van: IH en Gebruikers (zowel koepels, want inzicht in collectieve afspraken, als individuele gebruikers) en beleidseigenaren.  
Draagvlak/afstemming: PR



# Aan de slag met de Omgevingswet

## 2.10 Ontwikkeling Portfolio informatieproducten

### Werkpakket: Portfolio van informatieproducten

#### Omschrijving

Het definiëren van een set van criteria die de stakeholders (huizen, vraagkant en beleidsopdrachtgevers) helpen te bepalen welke informatieproducten in welke volgorde, met name als eerste ervoor in aanmerking komen gerealiseerd te worden. In deze criteria moet zowel het gebruikersbelang, de wettelijke noodzaak en realiseerbaarheid/haalbaarheid tot uitdrukking komen.

Het vervolgens samenstellen van een portfolio aan informatieproducten die als eerste gerealiseerd kunnen gaan worden. De criteria en de daaruit voortvloeiende portfolio vormen de inhoudelijke basis van de ontwikkelopgave en BC's op niveau informatieproducten.

De samenstelling van het portfolio wordt op een iteratieve wijze uitgevoerd, met gebruikersbetrokkenheid vanuit de BG'n. De ontwikkeling van het portfolio heeft een wederkerige relatie met batenmanagement (3.4) en business cases (1.7). NB1 het gaat primair om wat eerst. Iets wat niet in de portfolio zit, valt niet a priori af.

NB2 het portfolio bestaat uit eenvoudige en mogelijk uit samengestelde informatieproducten (laatste: indien prioriteit goed kan worden onderbouwd en realiseerbaar is)

#### Noodzaak

Om meer focus te krijgen op welke informatieproducten al bij inwerkingtreding Ow realiseerbaar zijn door de huizen, die passen binnen wettelijke scope Ow en draagvlak hebben van de vraagkant. Deze criteria helpen huizen tot een op elkaar afgestemd en gedragen set aan informatieproducten te komen, zodat de som meer is dan de delen. Hierbij moet een balans gevonden worden tussen (zowel wettelijke als gebruikers-) vraag en realiseerbaarheid.

#### (Deel-)resultaten / activiteiten

- Set met criteria plus benodigde uitleg
- Besluitvorming over de criteria
- Samenstelling van het portfolio met 1<sup>e</sup> tranche informatieproducten
- "Scorecard" met portfolio afgezet tegen gebruikers- en wettelijke behoefte versus realiseerbaarheid

#### Mijlpalen

Start criteria: januari 2017  
Eind criteria: maart 2017

Portfolio:  
Start: februari 2017  
Tussenresultaat ("75%"): april 2017  
Tussenresultaat ("95%"): augustus 2017  
Eindresultaat: september 2017



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.10 Ontwikkeling Portfolio informatieproducten

## Vervolg werkpakket Portfolio van informatieproducten

Afhankelijkheden

Uitgangspunt is afgeronde analysefase per huis, met overzicht van potentiële informatieproducten

- 1.1 - (is input voor) ontwikkelopgave huis
- 1.7 - (is input voor) business case informatieproducten
- 2.18 - Pilots (is input voor)
- 2.9 - (input komt mede uit) resultaten 0-meting
- 3.3 - (input komt mede uit) gebruikersbehoeften vanuit BG'n
- 3.5 - (input komt mede uit) gebruikersbehoeften vanuit burgers en bedrijven
- 3.4 - (is input voor) identificeren / kwantificeren baten
- Extern - Aanvullingswetten Ow en onderliggende AMvB's

Organisatie

Uitvoerder: project informatiehuizen en huizen  
Actieve bijdrage van: vraagkant, Programmabureau  
Betrokken ivm afstemming/draagvlak wettelijke vraag: beleidsopdrachtgevers, wetgevers



# Aan de slag met de Omgevingswet

- 1.1 (opstellen BC)
- 1.7 (BC informatieproducten)
- 2.11 (operationaliseren BC/PvA criteria)
- 2.7 (bijsturing / kostenniveau)
- 3.4 (batenmanagement)

## Werkpakket: Business case

### Omschrijving

Bepalen waaraan de zakelijke rechtvaardiging ('de business case') voor Informatiehuizen en Informatieproducten moet voldoen en opstellen van de business case(s): welke onderbouwing (in zowel kwantitatieve als kwalitatieve zin) voor de investeringen is nodig? Hierbij onderscheid te maken in: (1) de generieke basis voor alle IH, (2) rechtvaardiging (de grote business case) voor de individuele informatiehuizen en (3) de (kleine) business case per (samengesteld) informatieproduct (waarom is een specifiek IP nodig, voor welke gebruiker).

Naast de business case wordt een voorstel voor het managen van de baten uitgewerkt. Verantwoordelijk voor realisatie van de baten zijn de bevoegd gezagen. Daarnaast zullen burgers en bedrijven baten ondervinden. De informatiehuizen leveren hiervoor de mogelijkheid ('capabilities')

### Noodzaak

Er bestaan vele beelden bij het begrip business case, welke inhoud die moet hebben en waar die over zou moeten gaan. Van belang is om eenduidig vast te stellen welke informatie nodig is om tot een investeringsbeslissing over Informatiehuizen resp. Informatieproducten te komen. Een standaard aanpak is van belang, om uniformiteit en vergelijkbaarheid te borgen. Op basis hiervan wordt de BC uitgewerkt, zodat eind 2017 het bestuurlijk besluit over de IH kan worden genomen.

De onderbouwing gaat altijd uit van een paar varianten: de nulvariant (wat als we het niet doen?) en tenminste twee onderbouwingen mede gebaseerd op de te identificeren (bij-)stuuringsmogelijkheden. Basis voor de varianten is de longlist/groslijst met informatieproducten die de IH al hebben opgesteld.

Batenmanagement is hieraan gerelateerd. De vraagkant stuurt op het realiseren van de baten. Het gaat hier om baten bij bevoegd gezagen, maar ook bij andere gebruikers/potentiele afnemers (burgers, bedrijven).

### (Deel-)resultaten / activiteiten

- [A] operationaliseren BC criteria (inclusief bijstuuringsmogelijkheden) voor IH en IP
- [B] uitwerken (kwalitatief) batenmodel, vaststelling en besluit welke baten worden gemonetariseerd
- [C] uitwerken batenmanagement
- [D] 1.1 opstellen BC





# Aan de slag met de Omgevingswet

1.1 (opstellen BC) 1.7 (BC informatieproducten) 2.11 (operationaliseren BC/PvA criteria) 2.7 (bijsturing / kostenniveau) 3.4 (batenmanagement)

## Vervolg werkpakket Business case

### Mijlpalen

Start: 1 februari 2017

[A] operationaliseren BC criteria: 8 weken

- Uitwerken standaard aanpak
- Tussentijds toetsen met PR en OGB(-leden) BC-aanpak + redeneerlijn
- Vaststellen aanpak in PR

[B] uitwerken kwalitatief batenmodel: 6 weken

- Opstellen model
- Vaststellen in PR en besluit welke baten worden gemonetariseerd/gekwantificeerd

[C] uitwerken voorstel batenmanagement: 4 weken

[D] opstellen BC (collectief, individueel en voor de eerste batch aan IP): 12 weken

Eind: September 2017

### Afhankelijkheden

Voor het uiteindelijk opstellen van de business case is veel informatie nodig uit andere werkpakketten, o.a. nulmeting, prioritering informatieproducten, gebruikersbehoefte, gemeenschappelijke IT voorziening. Longlist/groslijst en nulmeting zijn input.

### Organisatie

Eén trekker voor dit werkpakket, rapporteert aan Coordinator/Projectleider IH.

1. Werkgroep (VNG, RCE, IPO, Rijk (vraagkant)) verantwoordelijk voor uitwerking batenmodel en batenmanagement, betrokkenheid IH overkoepelend
2. Werkgroep BC criteria en standaardaanpak: IH overkoepelend en BG
3. Huizen zelf verantwoordelijk voor opstellen BC, stevige betrokkenheid BG

Draagvlak/afstemming: PR, OGB



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.1 – Stelsel i.r.t. (alle) huizen  
2.2 – Pilot aansluiten IHR op stelsel

## Werkpakket: Aansluiting met het DSO

Omschrijving	Het benutten van de voorlooptool van IH Ruimte om de aansluiting van huizen op het stelsel gefaseerd en incrementeel te beproeven. Dit gaat verder dan 'sec' het aansluiten van IHR. Ook andere DSO projecten leveren functionaliteit die gaat interacteren met de informatiehuizen, in het bijzonder PR12 (gebruikerstoepassing), PR05 (knooppunt), PR30 (ROD), PR06 (catalogus). Het is de bedoeling in een halfjaarlijkse cyclus vanaf Q2 2017 te komen tot steeds verdere integratie. De wederkerigheid in de ontwikkeling van centraal DSO en huizen is daarbij het vertrekpunt. Dit kan bevorderd worden door goede onderling communicatie.
Noodzaak	Door snel te beginnen met het 1 <sup>e</sup> informatieproduct van IHR te integreren met andere DSO-onderdelen (via het project PR08 aansluiten IH), kan ervaring worden opgedaan die nodig is het stelsel in samenhang te laten werken. Dit zorgt ervoor dat het stelsel per eind 2018 gereed en voldoende beproefd is om ook andere huizen te kunnen gaan aansluiten en beperkt daarmee risico's.
(Deel-)resultaten / activiteiten	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1<sup>e</sup> release aansluiting IHR op stelsel: integratiepilot 1, met minimaal PR08/16 + PR05/12</li><li>• 2<sup>e</sup> release aansluiting IHR op stelsel: integratiepilot 2 met minimaal PR08/16 + PR05/12/30/06</li><li>• inzicht in capabilities, specificaties en planning van DSO-onderdelen (dienstverleningsplanning)</li><li>• afstemming tussen relevante DSO-projecten en informatiehuizen op raakvlakken</li></ul>
Afhankelijkheden	DSO projecten: PR12 (gebruikerstoepassing); PR05 (knooppunt); PR30 (ROD/LVBB); PR10 (open stelsel); PR29 (beveiliging); PR04 (standaarden OD'n); PR13 (toepasbare regels); PR16 (IH Ruimte); PR08 aansluiten infohuizen; PR06 catalogus 2.4 - Review / impact / voorstellen uitwerking GPvE 2.5 - Roadmap realisatie visie 2024 mbt informatiehuizen
Mijlpalen	Start: januari 2017 1 <sup>e</sup> release aansluiting IHR: juni 2017 2 <sup>e</sup> release aansluiting IHR: december 2017 (+ mogelijk eerste proefaansluiting IP uit andere huizen) Eind: loopt door in 2018 (aansluiten door huizen in productie mogelijk vanaf medio 2018)
Organisatie	Uitvoerder: IH Ruimte (PR16), Aansluiten IH (PR08), gerelateerde DSO projecten PR05/12/30/06 Actieve bijdrage van: DSO domeinmanager en -architect informatie; project informatiehuizen; mogelijk andere huizen (proefdata leveren via IHR aan stelsel) Betrokken ivm afstemming/draagvlak: overige informatiehuizen



# Aan de slag met de Omgevingswet

Agile werken	Werkpakket: Ontwikkelaanpak / Agile
Omschrijving	Agile werken betekent wendbaar en in kleine stapjes werken. Voor nadere uitgangspunten zie <a href="http://www.agilealliance.org">www.agilealliance.org</a> Werken in scrumteams met sprints van 3 weken, met de rol van productowner is een uitwerking van de 12 principes van agile werken
Noodzaak	De "wat"-vraag is in ontwikkeling, je hebt daarom een methode nodig die met veranderende wensen en eisen om kan gaan, waar de vraagkant continu betrokken blijft bij de productontwikkeling. Naast producten die goed aansluiten op de vraagkant, levert de aanpak kostenbesparing op: geen managementproducten hoeven gemaakt en door de kortcyclische aanpak is elke investeringsbeslissing klein (eventuele verliezen dus ook). Met deze methode sluiten de informatiehuisen aan op de methodiek van DSO Agile aanpak is vooral ook: al doende leert men, maar wel met behulp van een scrumcoach
(Deel-)resultaten	Opgeleide mensen (informatiehuisen, programmaraad o.a.) Keus voor werkpakket(ten) om direct mee te gaan oefenen Samenwerking georganiseerd rond werk: eenvoudige en samengestelde, en domeinoverstijgende informatieproducten maken, gericht op ketensamenwerking. Gericht op opleveren, ontwikkelen en verbeteren waardoor feedback van 'echte' gebruikers gebruikt kan worden voor volgende stap. Producten/functionaliiteit zichtbaar voor afnemers in 'hun'wereld Voorbrengingsproces van informatieproducten ingeregeld
Mijlpalen	1 dag opleiding Team aangewezen, inclusief scrumcoach Productowner benoemd Start eerste sprint
Organisatie	Informatiehuisen, DSO, Vraagkant (productowner) Centrale werklocatie met faciliteiten om met elkaar te werken in scrum/IH omgeving Expliciete besluitvorming organiseren wat wel/niet scrummen vooraf (wat leent zich om te scrummen) en na elke sprint.



# Aan de slag met de Omgevingswet

3.3 en 3.5  
Gebruikersbehoefte van het bevoegd gezag, de  
initiatiefnemer en de belanghebbende.

## Werkpakket: Vraagsturing / betrokkenheid vraagkant

Omschrijving

Dit werkpakket ziet erop toe dat de vraagkant betrokken wordt bij de ontwikkeling van de informatiehuizen waarbij we onderscheid maken in [1] de overheid (bevoegd gezag en uitvoeringsorganisaties) als gebruiker en [2] de gebruiker buiten de overheid (burgers en bedrijven).

Noodzaak

Het gebruikersperspectief kent een prominente plaats in de Omgevingswet. Het bestuursakkoord is er duidelijk over: "De gebruiker... centraal ...en ... actief betrokken...". De vormgevers van de Informatiehuizen dienen dus nadrukkelijk de vraagkant te betrekken en waar mogelijk in de behoefte van de gebruiker voorzien.

(Deel-)resultaten / activiteiten

- 1) Raamwerk / gedeeld beeld vraagsturing: wat verstaan we eronder, hoe in praktijk te brengen? Bijeenbrengen van wat er al ligt, geleerd is door de huizen, bij DSO (customer journeys, VIVO/UIVO, rol BLMs) en elders
- 2) Opbouw toolkit van instrumenten, methodieken, communicatieproducten etc om vraagsturing in praktijk te brengen.
- 3) Overzicht gebruikerswensen: in combinatie met werkpakketten Nulmeting en Prioritering IPen geeft dit richting aan keuze voor pilots en inrichting IHen
- 4) Gebruikersperspectief in DNA van de huizen krijgen. Door te doen/oefenen, sessies, communicatie, **borging langere termijn**.
- 5) Lancering team Vraagsturing. Dit team stimuleert, ondersteunt, is klankbord, ziet toe, signaleert, rapporteert. Houdt roep om vraagsturing levend. Legt waar nodig verbinding tussen gebruiker en huizen.

Overall resultaat: vraagzijde voelt zich gehoord en bediend en heeft eind 2017 vertrouwen in vervolg.

Mijlpalen

- 1) en 2) start z.s.m., oplevering einde Q1-2017
- 3) Start z.s.m., oplevering april-2017 (hangt samen met Nulmeting en Prioritering) daarna onderhouden
- 4) en 5) opstart Q1, vanaf Q2 operationeel

Organisatie

Uitvoering: gecombineerde inspanning informatiehuizen (aanbodkant) en BG (vraagkant), maar ook rest van vraagkant (bedrijven, instellingen, burgers) meenemen.

Noot1: BG-en zorgen ook voor inbreng Omgevingsdiensten en andere uitvoeringsorganisaties

Noot2: naast directe BG inbreng op de werkpakketten (geraamd in dit plan) zal een fors beroep worden gedaan op specifieke kennis tijdens de uitvoering van de diverse projecten (pilots, portfolio informatieproducten, business case, etc). Juist deze aanvullende inzet zal bepalend zijn of we met elkaar vraagsturing weten te organiseren en er daadwerkelijk vanuit de vraag gedacht & ontwikkeld gaat worden bij de vormgeving van de IHen.



# Aan de slag met de Omgevingswet

3.3 en 3.5

Gebruikersbehoefte van het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en de belanghebbende.

## Vervolg werkpakket Vraagsturing / betrokkenheid vraagkant

Afhankelijkheden

- *Pilots*: daar leer je je gebruikers(wensen) kennen en test je of IPen voldoen
- *Portfolio Informatieproducten* : wat zijn de voornaamste IP-en, wie bijbehorende gebruikers?
- *Nulmeting*: waar grootste bestaande informatiestromen? Daar zit winst in efficiency/digitalisering
- *Draagvlak borgen*: worden inspanningen tav vraagsturing gezien/gewaardeerd? Waar bijsturen?
- *DSO/extern* : customer journeys, vivo's, uivo's etc: benutten bestaande gremia en resultaten
- *Business case*: laat toegevoegde waarde van IH zien voor vraagkant en draagt zo bij aan betrokkenheid
- *Roadmap huizen 2024*: Hoe staat de gebruiker hierin?
- *Datakwaliteit*: nauwe afstemming met vraagkant nodig



# Aan de slag met de Omgevingswet

<p>1.5 - uitwerken IT-voorziening huis 2.14 - gemeenschappelijke IT-voorzieningen 2.15 - referentiearchitectuur</p>	<h2>Werkpakket: (synergie) IT-voorzieningen</h2>
<p>Omschrijving</p>	<p>Op huisniveau het uitwerken van de architectuur (in hoofdlijnen) van het informatiehuis, zowel ten behoeve van uitwerken eigen ontwikkelopgave als om te bepalen welke onderdelen het huis zelf doet en wat het elders wil beleggen (hetzij gemeenschappelijk - bv met andere huizen, hetzij als centraal stelsel component).</p> <p>In samenhang daarmee het in beeld brengen welke benodigde IT-voorzieningen zodanig gemeenschappelijk zijn dat het doelmatiger is deze collectief te organiseren e/of te beleggen binnen het centrale deel van het DSO.</p> <p>Doorontwikkeling van de referentiearchitectuur is hiervoor randvoorwaardelijk.</p>
<p>Noodzaak</p>	<p>-Wisselwerking nodig tussen het identificeren welke functionaliteit nodig is per huis en de afweging wat een huis gezamenlijk wil/kan doen en wat niet.</p> <p>-Kostenbeheersing door synergie, schaalvoordelen, hergebruik voorzieningen en expertise (hetzelfde wiel niet 10x uitvinden).</p> <p>-Zo veel mogelijk eenduidigheid in wijze van uitwisseling met bronhouders, met oog op -kostenbeheersing aan zowel huizen- als bronhouderskant</p>
<p>(Deel-)resultaten / activiteiten</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1.5: Opzet globale architectuur per informatiehuis (gebruik makend van referentiearchitectuur IH'n)</li><li>- 1.5: Per huis bepalen sourcingsstrategie en aangaan van benodigde samenwerkingsverbanden</li><li>- 2.14: Afstemming met (mogelijke ontwikkeling) interbestuurlijke aansluitvoorziening(en) (3.6)</li><li>- 2.14: Identificeren reeds aanwezige/geplande IT-voorzieningen per 2018/19 (DSO en daarbuiten)</li><li>- 2.14: Identificeren (potentieel) gemeenschappelijke elementen</li><li>- 2.14: Fit-gap analyse</li><li>- 2.15: RA versie 2.0 met 3 extra katernen. Laagdrempelige versie voor breed publiek + 'Expert' versie</li></ul>
<p>Mijlpalen</p>	<p>1.5: Uitwerking globale opzet IT-voorziening huis: april 2017</p> <p>2.14: IT-synergie</p> <p>Inventarisatie aanwezige voorzieningen (DSO en daarbuiten): april 2017</p> <p>Fit-gap analyse: juni 2017</p> <p>Aangaan benodigde samenwerkingsafspraken: Q3 2017</p> <p>2.15: referentiearchitectuur</p> <p>Oplevering versie 1.0: januari</p> <p>Oplevering versie 2.0: juni</p>



# Aan de slag met de Omgevingswet

1.5 - uitwerken IT-voorziening huis 2.14 - gemeenschappelijke IT-voorzieningen 2.15 - referentiearchitectuur	Vervolg werkpakket (synergie) IT-voorzieningen
Afhankelijkheden	2.13 - uitwisselingsvoorziening bronhouders / huizen (indirect 3.6 - interbest. aansluitvoorziening) (input wordt geleverd door) 2.15 - doorontwikkeling referentiearchitectuur (levert input voor) 1.1 - ontwikkelopgave huis (levert input voor) 1.7 - business case informatieproducten
Organisatie	Uitvoerder: 1.5 - informatiehuizen 2.14 - project IH + BG'n (incl DSO) 2.15 - werkgroep referentiearchitectuur + project IH (incl DSO) Actieve bijdrage van: huizen, potentiële aanbieders van gemeenschappelijke voorzieningen, DSO Betrokken ivm afstemming/draagvlak: eigenaren/opdrachtgevers van potentiële voorzieningen, BG'n



<p>2.13 + 3.6 (uitwisseling met bronhouders) 1.6 + 2.16 (eisen en borging gegevenskwaliteit) □ gegevensmanagement ??</p>	<h2>Werkpakket: Kwaliteit van data en bronhoudersorganisatie</h2>
<p>Omschrijving</p>	<p>Op overkoepelend huizen niveau uitwerken wat de 3 B's betekenen voor datakwaliteit. Tevens onderzoeken of dit mogelijk is op overkoepelend niveau of dat dit per domein zou moeten. Op overkoepelend niveau uitwerken welke afspraken er over kwaliteit gemaakt moeten worden met bronhoudersorganisaties over levering van data. Op individueel huizeniveau invulling geven aan ontwikkelplan datakwaliteit op basis van gemeenschappelijke uitwerking 3 B's. Eventueel voorafgegaan door verdiepte analyse datakwaliteit.</p> <p>Uitgangspunten voor dit werkpakket is de bestaande 'position paper datakwaliteit' van Danny Greefhorst en het onderzoek naar de 3 B's van Hans Berkhout en Martijn van Langen</p>
<p>Noodzaak</p>	<p>De 3 B's geven smool aan het Sterke Merk denken van het DSO, de Informatiehuizen zijn de poort van het stelsel en toetsen daarmee of data aan de 3 B's voldoet. In 2017 moet hier een gemeenschappelijke definitie voor zijn, zodat er afspraken gemaakt kunnen worden met bronhouders(organisaties). De 3 B's zijn geen kwaliteitsdoelen op zichzelf, maar criteria voor kwaliteit.</p>
<p>(Deel-)resultaten / activiteiten</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Overkoepelende definitie van 3 B's in relatie tot datakwaliteit</li><li>• Overkoepelende set van afspraken die met bronhoudersorganisaties moeten worden gemaakt over 3 B's</li><li>• Per huis: ontwikkelplan datakwaliteit (evt voorafgegaan door verdiepte analyse datakwaliteit) + rolbeschrijving bevoegde gezagen</li></ul>
<p>Afhankelijkheden</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nulmeting</li><li>• Business Case</li><li>• Prioritering Informatieproducten</li><li>• Uitwerking lagere regelgeving ivm kwaliteit informatieproducten</li><li>• Vraagkant ivm het maken van afspraken over datakwaliteit □ kwaliteit informatieproducten wordt mede bepaald door gebruikersbehoefte</li><li>• DSO Projecten, zoals aansluitvoorwaarden, gebruikerstoepassing, etc</li></ul>
<p>Mijlpalen</p>	<p>Start: 1 februari 2017</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Overkoepelend definitie 3 B's: 10 weken</li><li>• Overkoepelende set van afspraken voor bronhoudersorganisaties: 10 weken</li></ul> <p>Start: 1 april 2017</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Op basis van voorgaande: evt verdiepte analyse datakwaliteit en ontwikkelplan datakwaliteit per huis: 20 weken</li></ul> <p>Eind: September 2017</p>





# Aan de slag met de Omgevingswet

2.13 + 3.6 (uitwisseling met bronhouders)

1.6 + 2.16 (eisen en borging gegevenskwaliteit)  gegevensmanagement ??

## Vervolg werkpakket Kwaliteit van data en bronhoudersorganisatie

Organisatie

Uitvoerder: informatiehuizen / project informatiehuizen

Opdrachtgever: PR

Actieve bijdrage van: huizen, potentiële aanbieders van gemeenschappelijke voorzieningen, DSO

Betrokken ivm afstemming/draagvlak:

- bronhoudersorganisaties  bevoegde gezagen
- IenM/EB ivm ministeriële regelingen



Pilots 2.18 F	Werkpakket: Pilots
Omschrijving	<p>Pilots helpen om zicht te krijgen op wat nodig is. We gebruiken pilots om inzicht te krijgen in de werking van het stelsel, de behoeften van gebruikers, de relaties tussen onderdelen van het stelsel etc. Sparren, uitproberen, wegwerpapps zijn woorden waar we bij pilots aan denken. Ook zijn pilots een uitstekend communicatiemiddel om te laten zien wat we kunnen.</p> <p>Er wordt een pilotfabriek ingericht om de komende jaren continu vraag en aanbod van informatie met elkaar te matchen. We streven naar een samenhangende portfolio van pilots op verschillende (hoofd)processen van de verschillende bevoegde gezagen. Pilots lopen het gehele jaar 2017 en verder.</p>
Noodzaak	Informatiehuizen oefenen in het tot stand brengen van enkelvoudige en samengestelde informatieproducten als antwoord op veel gestelde vragen.
(Deel-)resultaten / activiteiten	<ul style="list-style-type: none"><li>• Levert schets op wat nodig is om daadwerkelijk te gaan ontwikkelen:</li><li>• Inrichting pilotfabriek (vraagkant/aanbod over de verschillende domeinen)</li><li>• Aangescherpte informatiebehoefte</li><li>• Ketensamenwerking (huismeester, bronhouder, afnemer en laanmeester)</li><li>• Informatieproducten en aan welke eisen deze moeten voldoen</li><li>• Voorstel voor product owners vanaf 2018.</li></ul>
Afhankelijkheden	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pilots op andere plekken in het programma (oa DSO, invoeringsondersteuning)</li><li>• Betrokkenheid vraagkant / gebruikersbehoefte</li></ul>
Mijlpalen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fabriek ingericht: 1<sup>e</sup> kwartaal</li><li>• Lessons learned vijf huizen pilot: 1<sup>e</sup> kwartaal</li><li>• Pilot Ede uitwerken: 1<sup>e</sup> kwartaal</li><li>• Inventarisatie van ideeën voor nieuwe pilots om te streven naar totaalbeeld (zowel vanuit de huizen als vanuit de vraagkant)</li><li>• Lessons learned: na elk kwartaal.</li></ul>
Organisatie	Overkoepelend wordt een fabriek ingeregeld die de komende jaren functioneert. Domeinspecifieke pilots zijn hierin niet opgenomen, maar kunnen wel per IH worden vormgegeven.



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.5 Roadmap realisatie visie 2024 m.b.t. informatiehuizen	Werkpakket: Roadmap 2024
Omschrijving	De roadmap bestaat uit 2 delen: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Eindbeeld/Visie 2024, specifiek uitgewerkt voor de informatiehuizen (gebaseerd op BA en Visie)</li><li>2. Fasering, 2018-2024</li></ol>
Noodzaak	De roadmap geeft inzicht in samenhang, stuurmomenten en kosten, waardoor afstemming tussen huizen onderling, met DSO en stakeholders wordt vereenvoudigd. Zonder roadmap ontbreekt overzicht en is sturen op samenhang niet mogelijk.
(Deel-)resultaten / activiteiten	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Eindbeeld 2024 gaat onder meer in op aansluiting vraag en aanbodzijde, governance, relatie tussen huizen onderling en met DSO, beheer, en governance. Het eindbeeld geeft richting.</li><li>2. Fasering met aandacht voor generieke zaken als governance, standaarden en techniek, informatieproducten, budgetten (indicatief), beslismomenten en te betrekken stakeholders.</li></ol> <p>De roadmap heeft een agenderende werking, is een groeidocument en moet periodiek worden bijgesteld.</p>
Mijlpalen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Startsessie tijdens kwartiermakers tweedaagse in januari</li><li>2. Eindbeeld 2024; oplevering 1 mei</li><li>3. Fasering opstellen in sessie(s) met kwartiermakers, DSO en vraagkant; in mei</li><li>4. Concept is 1 juni beschikbaar</li><li>5. Concept bespreken in kwartiermakersoverleg, BG'n, PR; in juni</li><li>6. Laatste input verwerken en opstellen definitieve versie van de roadmap voor 1 oktober</li></ol>
Organisatie	Werkgroep met externe ondersteuning met deelname van een vertegenwoordiging van kwartiermakers, van vraagkant IPO, VNG, UvW en Rijk en DSO
Afhankelijkheden	Globaal zicht op de individuele planning en prioritering van de huizen. De roadmap van de informatiehuizen is afhankelijk van de dienstverleningsplanning van DSO (DSO roadmap). Input nodig van de overkoepelende projecten, 2.1; 2.3; 2.7; 2.10; 2.12 t/m 2.16, 2.21 en 3.5 en van bevoegde gezagen (3.3)



# Aan de slag met de Omgevingswet

1.3 – Standaardisatie  
1.4 – Informatiemodellering  
2.12 – Harmonisatie

## Werkpakket: Standaardisatie / Informatiemodellering / Harmonisatie

Omschrijving

1.3. Nader identificeren welke standaardisatie opgave het IH heeft. Voor de prioritering van de IP's is het van belang te weten of op landelijk niveau nog een standaardisatieopgave ligt, of dat over de verschillende bronhouders de informatie reeds gestandaardiseerd aanwezig is. Denk hierbij aan semantische standaarden (bijv. informatiemodellen of afspraken over inhoud en definitie begrippen), modelstandaarden (standaarden voor meet- en rekenmodellen), of technische uitwisselstandaarden (zorgen ervoor dat gegevens tussen ICT-systemen geautomatiseerd kunnen worden uitgewisseld).

1.4 Uitwerken van de informatiemodellen horende bij informatieproducten en toetsingsinstrumenten

2.12. Minimaal zullen de verschillende informatiemodellen, begrippen en de betekenis ervan inzichtelijk moeten worden gemaakt. Harmonisatie is een langdurig en complex proces. Gekozen wordt daarom voor een groeimodel. Interactief worden stappen gezet om tot een context gedreven harmonisatie van begrippen en gegevens in de informatiemodellering te komen.

Noodzaak

1.3 Inzicht krijgen op welke onderdelen het IH zal moeten 'investeren' op het gebied van standaardisatie.

1.4 De essentie van een informatiemodel is het goed beschrijven van de betekenis van gegevens. De kern van een informatiemodel zijn begrippen, definities en hun onderlinge samenhang. De toepassing van een informatiemodel voor de Omgevingswet zit hem vooral in het laten werken van het Digitaal Stelsel als één samenhangend geheel. Zonder informatiemodel kan het DSO niet als samenhangend stelsel werken, het verbindt als het ware wetgeving, processen, gebruikerstoepassing, informatiehuizen en bronhouders.

2.12 Om de samenhang te borgen is het van belang inzicht te verkrijgen hoe de begrippen en definities uit de verschillende huizen zich tot elkaar verhouden. Binnen de verschillende domeinen zijn soms begrippen gedefinieerd met dezelfde naam maar verschillende definities, of begrippen die anders heten maar toch over hetzelfde gaan. Harmonisatie van begrippen kan tot efficiency en meer duidelijkheid voor de gebruiker leiden.

(Deel-)resultaten / activiteiten

- Standaardisatie opgave per IH met daarin een overzicht al bestaande dan wel nieuw te ontwikkelen semantische standaarden
- Opstarten multidisciplinaire werkgroep bestaande uit o.a. informatiemodellieurs vanuit elk huis, iemand van Geonovum, en de StelselCatalogus met als doel gezamenlijk een werkproces te ontwikkelen voor het huisoverstijgende harmoniseren van begrippen en gegevens.
- Einddoel is een sluitend informatiestelsel voor de OW.

Afhankelijkheden

2.10 Prioritering Informatieproducten.  
PR04 (DSO)



# Aan de slag met de Omgevingswet

1.3 - Standaardisatie  
1.4 - Informatiemodellering  
2.12 - Harmonisatie

## Vervolg werkpakket Standaardisatie / Informatiemodellering / Harmonisatie

Mijlpalen

Start: januari 2017  
Eind: loopt door tot 2024

Organisatie

Uitvoerder: Alle Ihn; Geonovum; DSO project Stelsel Catalogus  
Actieve bijdrage van: DSO domeinmanager en -architect informatie; project informatiehuizen; mogelijk andere huizen (proefdata leveren via IHR aan stelsel)  
Betrokken ivm afstemming/draagvlak:



# Aan de slag met de Omgevingswet

2.6 Lagere Regelgeving	Werkpakket: Input uitwerking lagere regelgeving
Omschrijving	<p>De Omgevingswet en de concept-invoeringswet bevatten de hoofdlijnen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De wetgeving bevat vele bepalingen die in lagere regelgeving kunnen worden uitgewerkt. Dit betreft ook onderwerpen die de huizen direct raken, zoals vastleggen IP, bronhouders, datakwaliteit en toewijzing taken van IH aan organisaties. Om de MR'en inhoudelijk te vullen wordt door IenM input gevraagd aan het Programma en zo ook de informatiehuizen. Om efficiënt tot resultaten te kunnen komen heeft IenM deze onderwerpen gebundeld in thema's. Voor ieder thema heeft IenM een themawerkgroep geïnitieerd, bestaande uit collega's van EB, HBJZ en het Uitvoeringsprogramma aan de slag gaan. Deze werkgroepen en de mensen die hieraan werken zullen de gewenste producten moeten leveren. Vanuit de huizen participeren wij in thema groepen. Om dwarsverbanden en huizen te vertegenwoordigen neemt projectteam zitting in Expertgroep van IenM/ EB. Themawerkgroepen: 1. standaarden, 2. kwaliteit, 3. gegevens en informatieproducten 4. technische voorzieningen, 5. elektronisch indienen, 6. Privacy en Security, 7. governance.</p>
Noodzaak	<p>IH'en worden expliciet gevraagd om input te leveren zodat MR aansluit bij praktijk van IH'en en de huizen een robuust wettelijk kader krijgen. IP die randvoorwaardelijk zijn voor Iwt Ow moeten tijdig (in loop 2017) uitgewerkt zijn in MR'n.</p>
(Deel-)resultaten / activiteiten	<p>2.6 review/impactbepaling/voorstellen uitwerking lagere regelgeving Deelnamen in werkgroepen. 1,2,3,6,7 + expertgroep.</p>
Mijlpalen	<p>Per themawerkgroep zijn verschillende mijlpalen. De bijdrage van de Ihen is volgend aan het tijdschema dat door I&amp;M wordt gehanteerd voor deze werkzaamheden.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Moet 2 jaar voor inwerktrading gereed zijn en zsm starten</li><li>2. Samenhang met 1 en 3: in 2017 gereed; moet zsm starten</li><li>3. Uiterlijk eind 2017 gereed. Moet zsm starten (voor eerste IP'n, rest kan later)</li></ol> <p>4-7: PM (5 n.v.t. op IHn)</p>
Afhankelijkheden	<p>2.7 bijsturingmogelijkheden kostenniveau (ivm kwaliteitseisen) 1.8 organisatie informatiehuis (aanwijzing huizen, competentie organisatie) 2.3 IH i.r.t. in te richten stelselgovernance 2.10 prioritering informatieproducten 1.6 en 2.16 borging gegevenskwaliteit Extern: wetgevingstraject invoeringswet en -besluit, omgevingsbesluit, MR's</p>
Organisatie	<p>Afvaardiging vanuit IH'en Coördinatie. Werkgroepen geïnitieerd door IenM/ EB NB niet elk huis hoeft/kan in themawg 2 en 3 te zitten (werken met linikng pins). Inzet hangt ook af van prioriteit IP'n</p>



# Aan de slag met de Omgevingswet

1.8 Organisatie Informatiehuis	Werkpakket: Organisatie van de keten
Omschrijving	Organisatie ontwikkeling: huismeesterrol, het informatiehuis als coöperatie: moet eigen domein in de keten organiseren met bronhouders, afnemers, andere infohuizen, DSO. Richten nodig op strategisch, tactisch en operationeel. Ketenregie
Noodzaak	In de lagere regelgeving landt het informatiehuis als "competente organisatie" De huismeester is bestuurlijk verantwoordelijk en moet toewerken naar een competente organisatie. Wat houdt dat in, wat is nodig om daar te komen? Welke eisen stelt de ketensamenwerking aan de interne organisatie, hoe krijg je ketensamenwerking op de rit? Wat zijn randvoorwaarden?
(Deel-)resultaten	Uit gewerkt beeld van rol huismeester als productowner De week van de huismeester (klantreis) Eerste aanzet organisatieontwikkelplan/ketenontwikkelplan; zicht op afspraken die nodig zijn om tot keten samenwerking te komen. Levert inzicht op wat er per individueel informatiehuis (nog) geregeld moet worden
Mijlpalen	Ronde tafels (bestuurlijk niveau) Klantreis week van de huismeester Beeld van voortbrengingsproces van een aantal enkelvoudig en samengestelde informatieproducten waarbij huismeester als productowner betrokken is.
Organisatie	Informatiehuizen, DSO, vraagkant